

Verslag: mevrouw Sinsel

Vaststelling bestemmingsplan Short Stay

Aanwezig

Voorzitter: de heer Mertens
College: wethouder Van Grootheest
Griffie: de heer Cobben (secretaris)

Fractiewoordvoerders:

de dames Barning en Van Loo en de heren Beckers, Frambach, P. Frijns, Hameleers, Van der Gugten, Hoen, Kamal en Smeets

De **voorzitter** opent om 19.40 uur de vergadering en deelt mee dat van de raadsleden wordt gevraagd om de besluitvorming in de vorm van vaststelling van het bestemmingsplan Short Stay voor te bereiden.

Eerste termijn

De **Seniorenpartij** (de heer Frijns) vindt dit een prima stuk. Dit speelt in op de situatie van het afgelopen jaar. Misverstanden worden daarmee voorkomen. De Seniorenpartij gaat dan ook akkoord.

De **PvdA** (mevrouw Barning) vraagt hoe nieuwe ontwikkelingen zoals Airbnb zich hiertoe verhouden, om te voorkomen dat het paard achter de wagen wordt gespannen en de toekomst wordt tegengehouden.

GroenLinks (de heer Van der Gugten) concludeert tot een hamerstuk.

De **VVD** (de heer Beckers) concludeert tot een hamerstuk en sluit zich bij de vraag van de PvdA aan.

De **SP** (de heer Kamal) concludeert tot een hamerstuk.

De **Maastrichtse Volkspartij** (de heer Hoen) biedt via de voorzitter zijn excuses aan aan de heer Coenegracht, die wilde inspreken. Dit is immers een raadsronde en geen stadsronde. De fractie wil het college graag aan de afspraken houden. De Raad van State zegt immers nadrukkelijk dat bij het postkantoorhotel (The Post) overtredingen zijn begaan en dat het college dus maatregelen moet nemen. Ambtelijk wordt dit echter bestreden. Dit soort discussies komen keer op keer terug. Voor de brancheorganisaties is het onacceptabel dat het college niet handhaaft. De fractie is niet tegen het stuk als zodanig, maar wel tegen de uitvoering.

Partij Veilig Maastricht (de heer Smeets) stemt met het raadsvoorstel in.

Het **CDA** (de heer Frambach) is blij dat de definitie van shortstay nu vastligt en dat gehandhaafd kan worden. De vraag is of dit goed gereguleerd kan worden.

Wethouder **Van Grootheest** beantwoordt allereerst de vraag van de PvdA. Het stuk gaat niet over het afremmen van Airbnb, maar over de verhouding tussen shortstay en wonen. De Raad van State heeft uitgesproken dat wonen een duurzaam karakter moet hebben. Het gaat dus over de definitie van wonen. Dit wordt in het bestemmingsplan Short Stay vertaald. Reguliere B&B's tot maximaal twee kamers bijvoorbeeld vallen hierbuiten. De verhuur van een eigen kamer, zoals via Airbnb, mag gewoon.

In antwoord op de Maastrichtse Volkspartij geeft de wethouder vervolgens aan dat de definitie van shortstay voor meerdere interpretaties vatbaar was. Dit wordt hiermee ongedaan gemaakt. Nieuwe initiatieven zullen aan deze regelgeving worden getoetst.

Verder vragen de fracties terecht aandacht voor handhaving. De raad stelt daarnaast de prioritering bij handhaving zelf vast en dit onderwerp staat niet bovenaan op de lijst. Binnenkort komt een stuk hierover naar de raad, om op basis daarvan de discussie aan te gaan.

Tweede termijn

De **Seniorenpartij** (de heer Frijns) heeft geen vragen.

De **PvdA** (mevrouw Barning), **GroenLinks** (de heer Van der Gugten), de **VVD** (de heer Beckers) en de **SP** (de heer Kamal) concluderen tot een hamerstuk.

De **Maastrichtse Volkspartij** (de heer Hoen) heeft voor de consequenties gewaarschuwd. Die worden nu door een hogere instantie bevestigd. Het kan echter niet dat dit vervolgens geen hoge prioriteit heeft. De fractie merkt op dat over The Post een principiële debat is gevoerd. Niet handhaven kan men bestuurlijk niet volhouden.

De fractie vindt wel dat het stuk als zodanig is verbeterd, maar er moet wel worden gehandhaafd (stemverklaring).

Partij Veilig Maastricht (de heer Smeets) vindt het moeilijk om de reactie van de wethouder aan de burgers uit te leggen.

Het **CDA** (de heer Frambach) deelt de opvatting van de Maastrichtse Volkspartij en stemt voor het raadsvoorstel.

Wethouder **Van Grootheest** antwoordt dat de planologische regels eerder voor meerdere interpretaties vatbaar waren. Dit is nu gecorrigeerd. Daarnaast kunnen nieuwe initiatieven rondom shortstay aan dit beleidsinstrumentarium worden getoetst. Verder is een overgangsbepaling opgenomen voor bestaande situaties die hiermee strijdig zijn. Daarin verandert niets. Ook zal de raad keuzes moeten maken bij de prioritering van de handhaving. Dit komt binnenkort naar de raad terug.

De **voorzitter** stelt vast dat de aanwezige partijen unaniem instemmen met het raadsvoorstel. Het stuk wordt doorgeleid naar de raad.

De **voorzitter** sluit onder dankzegging van de aanwezigen de vergadering om 19.55 uur.

Maastricht, 5 januari 2016

De heer Cobben,
secretaris

De heer Mertens,
voorzitter